

# Capítulo 1

## O Espaço Euclidiano $\mathbb{R}^n$

### 1ª Lição

---

#### 1.1 Resultados preliminares

Os elementos de  $\mathbb{R}^n$  são chamados *vetores* e também pontos, dependendo do que é mais sugestivo no contexto.

Introduz-se de modo natural as noções de :

(i) **Adição (soma)**: Se  $x = (x_1, \dots, x_n)$  e  $y = (y_1, \dots, y_n)$  são dois vetores (elementos) de  $\mathbb{R}^n$ , então

$$x + y = (x_1 + y_1, \dots, x_n + y_n)$$

(ii) **Multiplicação (Produto) por um escalar**: Se  $x = (x_1, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$  e  $\alpha \in \mathbb{R}$ , então

$$\alpha.x = (\alpha.x_1, \dots, \alpha.x_n)$$

O elemento *zero* de  $\mathbb{R}^n$  é  $\theta = (0, \dots, 0) = 0_{\mathbb{R}^n}$ .

Os conceitos de adição (soma) de vetores e multiplicação (Produto) por um escalar determinam em  $\mathbb{R}^n$  a estrutura de um espaço vetorial. Todavia, não são suficientes para definir os conceitos de distância e ângulos.

##### 1.1.1 Produto Interno Euclidiano de $\mathbb{R}^n$

O *produto euclidiano* em  $\mathbb{R}^n$  é uma aplicação definida em  $\mathbb{R}^n \times \mathbb{R}^n$  com valores em  $\mathbb{R}$ , denotada por  $x.y$  e definida por

$$x.y = \sum_{i=1}^n x_i.y_i, \text{ onde } x = (x_1, \dots, x_n), y = (y_1, \dots, y_n) \quad (1.1)$$

a qual satisfaz:

- (a)  $x.y = y.x$  (b)  $(x + y).z = x.z + y.z$   
 (c)  $(\alpha.x).y = \alpha.(x.y)$  (d)  $x.x > 0$ , se  $x \neq 0$

O espaço vetorial  $\mathbb{R}^n$  com este produto interno é chamado de *n-espaço euclidiano*.

A *norma euclidiana* (ou comprimento) de um vetor  $x$  é o número real não negativo

$$|x| = (x.x)^{1/2} \quad (1.2)$$

**Proposição 1.** Para todo  $x, y \in \mathbb{R}^n$ , tem-se

- (i)  $|x.y| \leq |x| \cdot |y|$  (*Desigualdade de Cauchy*)  
 (ii)  $|x + y| \leq |x| + |y|$  (*Desigualdade Triângular*)

**Demonstração - (i)** Se  $y = 0$ , então ambos os lados são nulos. Assim, supõe-se  $y \neq 0$ . para cada  $t \in \mathbb{R}$  tem-se pelas propriedades **(a)** - **(c)** de produto interno que:

$$(x + ty).(x + ty) = x.x + 2tx.y + t^2y.y$$

Dai, e de (1.2) tem-se

$$(*) \quad 0 \leq |x + t.y|^2 = |x|^2 + 2tx.y + t^2|y|^2 = p(t)$$

O polinômio quadrático  $p(t)$  tem um mínimo, pois  $|y| > 0$ ,

$$\text{em } t = t_0 = -\frac{2x.y}{2|y|^2} = -\frac{x.y}{y.y}$$

Substituindo este valor de  $t$  em (\*) resulta

$$0 \leq |x + t.y|^2 = |x|^2 - \frac{2|x.y|^2}{|y|^2} + \frac{|x.y|^2}{|y|^2}$$

Ou seja,

$$0 \leq |x + t.y|^2 = |x|^2 - \frac{|x.y|^2}{|y|^2}$$

Dai,

$$|x.y|^2 \leq |x|^2 \cdot |y|^2$$

Extraindo a raiz tem **(i)**.

**(ii)** Temos que  $|x + y|^2 = (x + y).(x + y) = |x|^2 + 2x.y + |y|^2$   
 Pela desigualdade de Cauchy  $|x.y| \leq |x| \cdot |y|$ . Assim,

$$|x + y|^2 \leq |x|^2 + 2|x| \cdot |y| + |y|^2 = (|x| + |y|)^2$$

o que acarre **(ii)**. ■

A distância euclidiana entre  $x$  e  $y$  é o número real não negativo

$$d(x, y) = |x - y| \quad (1.3)$$

Se  $x, y \in \mathbb{R}^n$ , então  $x - z = (x - y) + (y - z)$ .

Aplicando (ii) da proposição 1, tem-se

$$|x - z| \leq |x - y| + |y - z|$$

A qual justifica o nome de desigualdade triângular.

Se  $x, y \in \mathbb{R}^n$  são não nulos, o ângulo  $\theta$  entre  $x$  e  $y$  é definido por

$$\text{Cos } \theta = \frac{x \cdot y}{|x| |y|}, \quad 0 \leq \theta \leq \pi \quad (1.4)$$

A fórmula (1.4) satisfaz para  $n=2, 3$  as "intuições" da geometria analítica.

Os vetores  $x$  e  $y$  são ortogonais se  $x \cdot y = 0$ , em outras palavras, se o ângulo  $\theta$  é um ângulo reto. Tem-se

$$|x - y|^2 = |x|^2 + |y|^2 - 2x \cdot y$$

ou por (1.4)

$$|x - y|^2 = |x|^2 + |y|^2 - 2|x||y|\text{Cos } \theta$$

a qual é a lei dos cossenos da trigonometria.

### 1.1.2 Bases Ortogonais em $\mathbb{R}^n$

Qualquer conjunto de vetores  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$  linearmente independente de  $\mathbb{R}^n$  tal que dado  $v \in \mathbb{R}^n$  tem-se

$$v = \sum_{i=1}^n \alpha_i v_i, \quad \text{com } \alpha_i \in \mathbb{R} \quad (1.5)$$

é uma *base de*  $\mathbb{R}^n$ . A expressão (1.5) é chamada de *combinação linear*.

Uma base  $B = \{v_1, \dots, v_n\}$  é chamada ortonormal, se

$$v_i \cdot v_j = \delta_{ij} = \begin{cases} 0, & \text{se } i \neq j \\ 1, & \text{se } i = j, \quad i, j = 1, \dots, n \end{cases}$$

O símbolo  $\delta_{ij}$  foi introduzido pelo matemático Kronecker, e consequentemente é chamado de  $\delta$  de Kronecker.

Os vetores canônicos ou unitários de  $\mathbb{R}^n$  são  $e_1 = (1, 0, \dots, 0)$ ,  $e_2 = (0, 1, \dots, 0)$ , ...,  $e_n = (0, \dots, 0, 1)$  que formam uma base ortonormal chamada base canônica.

Note que para cada  $x \in \mathbb{R}^n$ , tem-se

$$x = (x_1, \dots, x_n) = \sum_{i=1}^n x_i e_i$$

Finalmente, lembre-se que cada  $x \in \mathbb{R}^n$  pode ser unicamente dado como combinação linear

$$x = \alpha_1 x_1 + \dots + \alpha_n x_n = \sum_{i=1}^n \alpha_i x_i \quad (1.6)$$

### 1.1.3 Geometria Elementar de $\mathbb{R}^n$

Os conceitos de retas, planos, círculos e esferas em  $\mathbb{R}^2$  e  $\mathbb{R}^3$  têm analogos em  $\mathbb{R}^n$  para qualquer dimensão  $n$ .

#### RETA

**Definição 1** (Reta). *Seja  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}^n$  com  $x_1 \neq x_2$ . A reta que passa por  $x_1$  e  $x_2$  é dada*

$$\mathfrak{L} = \{x \in \mathbb{R}^n, x = tx_1 + (1-t)x_2, t \in \mathbb{R}\}$$

Fazendo  $z = x_1 - x_2$  então  $\mathfrak{L}$  pode ser reescrito por

$$\mathfrak{L} = \{x \in \mathbb{R}^n, x = x_2 + tz, t \in \mathbb{R}\}$$

No plano  $\mathbb{R}^2$  a equação vetorial  $x = x_2 + tz$  é definida pelas "equações paramétricas" da reta que passa por  $x_1 = (a, b), x_2 = (c, d)$  são

$$\begin{aligned} x &= c + t(a - c) \\ y &= d + t(b - d) \end{aligned}$$

O segmento de reta ligando  $x_1$  e  $x_2$  é

$$\overline{x_1 x_2} = \{x \in \mathbb{R}^n; x = tx_1 + (1-t)x_2, t \in [0, 1]\}$$

#### HIPERPLANO

Dados  $x_1, x_2 \in \mathbb{R}^n$ , considere o conjunto

$$\mathfrak{P} = \{x \in \mathbb{R}^n; (x_1 - x_2)(x - x_2) = 0\}$$

O conjunto  $\mathfrak{P}$  é chamado um hiperplano passando por  $x_2$ .

Geometricamente imagine assim:

chama-se  $r_1$  e  $r_2$  de perpendicular, se  $(x_1 - x_2)(x - x_2) = 0$ . Assim,  $\mathfrak{P}$  mapeia todas as retas perpendiculares a  $r_1$  a partir de  $r_2$  "acima".

fazendo  $z = x_1 - x_2$  e  $\alpha = z \cdot x_2$ , então

$$(x_1 - x_2)(x - x_2) = z \cdot (x - x_2) = z \cdot x - z \cdot x_2 = z \cdot x - \alpha.$$

Dai, a definição de hiperplano pode ser dada de modo simplificado, por:

**Definição 2** (Hiperplano). *Um hiperplano em  $\mathbb{R}^n$  é o conjunto da forma*

$$\mathfrak{H} = \{x \in \mathbb{R}^n, z \cdot x = \alpha\}$$

onde  $z \neq \theta$  e  $\alpha$  são dados (fixados).

**Observação 1.** Um hiperplano é: um ponto, se  $n = 1$ , uma reta para  $n = 2$ , um plano para  $n = 3$ .

**Observação 2.** Um hiperplano  $\mathfrak{H} = \{x \in \mathbb{R}^n, z.x = \alpha\}$  é paralelo a  $\mathfrak{P} = \{x \in \mathbb{R}^n, z.x = \alpha_1\}$  para  $\alpha \neq \alpha_1$ .

**Observação 3.** Se  $\alpha_1 = 0$ , então  $\mathfrak{P}$  contém  $\theta$ , e  $\mathfrak{P}$  é um subespaço de  $\mathbb{R}^n$ , com dimensão  $n-1$ .

**Exemplo 1.** Encontrar o hiperplano  $\mathfrak{P}$  de  $\mathbb{R}^4$  o qual contém os quatro pontos:  $e_1, e_1 + 2e_2, e_2 + 3e_3, e_3 + 4e_4$ .

Todo  $x \in \mathfrak{P}$  deve satisfazer  $z.x = \alpha$  onde  $z$  e  $\alpha$  devem ser encontrados. Fazendo

$$\begin{aligned} x = e_1 = (1, 0, 0, 0) &\Rightarrow \alpha = z.e_1 = (z_1, z_2, z_3, z_4).(1, 0, 0, 0) = z_1 \\ x = e_1 + 2e_2 = (1, 2, 0, 0) &\Rightarrow \alpha = (z_1, z_2, z_3, z_4).(1, 2, 0, 0) = z_1 + 2z_2 \\ x = e_2 + 3e_3 = (0, 1, 3, 0) &\Rightarrow \alpha = (z_1, z_2, z_3, z_4).(0, 1, 3, 0) = z_2 + 3z_3 \\ x = e_3 + 4e_4 = (0, 0, 1, 4) &\Rightarrow \alpha = (z_1, z_2, z_3, z_4).(0, 0, 1, 4) = z_3 + 4z_4 \end{aligned}$$

Dai, as componentes  $z_1, z_2, z_3, z_4$  de  $z$  satisfazem

$$z_1 = \alpha, z_2 = 0, z_3 = \alpha/3, z_4 = \alpha/6$$

Tomando  $\alpha = 6$  (por conveniência) tem-se

$$\mathfrak{P} = \{x \in \mathbb{R}^n; 6x_1 + 2x_3 + x_4 = 6\}$$

**Observação 4.** O hiperplano  $\{x \in \mathbb{R}^n; z.x \geq \alpha\}$  é dito fechado.

**Observação 5.** O hiperplano  $\{x \in \mathbb{R}^n; z.x > \alpha\}$  é dito aberto.

**Observação 6.** Um hiperplano  $\{x \in \mathbb{R}^n; z.x = \alpha\}$  divide o  $\mathbb{R}^n$  em dois subespaços. Na verdade,  $\mathbb{R}^n = \{x \in \mathbb{R}^n; z.x > \alpha\} \cup \{x \in \mathbb{R}^n; z.x < \alpha\}$ .

### ESFERA

Dado  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  e  $\delta > 0$ , o conjunto  $S = \{x \in \mathbb{R}^n; |x - x_0| = \delta\}$  é chamado de  $(n-1)$  - esfera com centro em  $x_0$  e raio  $\delta$ :

Para  $n = 1$ ,  $S$  consiste dos pontos  $x = \pm\delta$ , para  $n = 2$ ,  $S$  é um círculo, e para  $n = 3$  é uma esfera.

O conjunto  $\{x \in \mathbb{R}^n; |x - x_0| < \delta\}$  é uma  $n$ -bola aberta centrada em  $x_0$  e raio  $\delta$ , e  $\{x \in \mathbb{R}^n; |x - x_0| \leq \delta\}$  é uma  $n$ -bola fechada com centro em  $x_0$  e raio  $\delta$ .

### CONJUNTO CONVEXO

Seja  $K \subset \mathbb{R}^n$ . Então  $K$  é um *conjunto convexo*, se um segmento de reta juntando dois pontos quaisquer de  $K$  está contido em  $K$ .

**Exemplo 2.**  $\mathbb{R}^n$  é um conjunto convexo.

**Exemplo 3.** O conjunto vazio e conjuntos de um único ponto são conjuntos convexos.

**Exemplo 4.** Bolas e hiperplanos são conjuntos convexos.

Para conjuntos em espaços com dimensão acima de três, nem sempre é fácil, intuitivamente, dizer que estes conjuntos são convexos ou não. Para mostrar que um conjunto  $K$  é convexo, usando a definição, deve-se provar que, para todo  $x_1, x_2 \in K$  e  $t \in [0, 1]$ , o "ponto"  $x = tx_1 + (1-t)x_2$  também, pertence a  $K$ . Se  $x_1 = x_2$ , então  $x \in K$ , desde que  $x = x_1 = x_2$ .

**Exemplo 5.** Todo hiperplano fechado é um conjunto convexo. De fato, seja  $\mathfrak{H} = \{x \in \mathbb{R}^n; z \cdot x \geq \alpha\}$  e  $z \neq \theta$ .

Dados  $x_1, x_2 \in \mathfrak{H}$  e  $x = tx_1 + (1-t)x_2$  com  $t \in [0, 1]$ , então  $z \cdot x_1 \geq \alpha$  e  $z \cdot x_2 \geq \alpha$ . Sendo  $t \geq 0, 1-t \geq 0$ , tem-se que  $tz \cdot x_1 \geq t\alpha$  e  $(1-t)z \cdot x_2 \geq (1-t)\alpha$ . Dai,  $z \cdot x = tz \cdot x_1 + (1-t)z \cdot x_2 \geq t\alpha + (1-t)\alpha = \alpha$ . Logo,  $x = tx_1 + (1-t)x_2 \in \mathfrak{H}$ .

#### 1.1.4 Noção Topológica em $\mathbb{R}^n$

**Definição 3.** Uma vizinhança de um ponto  $x_0 \in \mathbb{R}^n$  é uma  $n$ -bola  $V = \{x \in \mathbb{R}^n, |x - x_0| < \delta\}$ , onde  $\delta > 0$  é chamado o raio de  $V$ . Também usa-se a notação  $V_\delta$ .

**Definição 4.** Seja  $A$  um conjunto qualquer de  $\mathbb{R}^n$ . Um ponto  $x$  é chamado ponto interior de  $A$ , se existe alguma vizinhança  $V$  de  $x$  tal que  $V \subset A$ .

Se alguma vizinhança de  $x$  está contida no complementar  $A^c = \mathbb{R}^n - A$ , então  $x$  é um ponto exterior de  $A$ .

Se qualquer vizinhança de  $x$ , contém pelo menos um ponto de  $A$ , e pelo menos um ponto de  $A^c = \mathbb{R}^n - A$ , então  $x$  é um ponto de fronteira de  $A$  ou  $A^c$ .

**Exemplo 6.** Seja  $V_\delta$  uma vizinhança de  $x_0$ . Mostra-se que todo ponto de  $V_\delta$  é ponto interior de  $V_\delta$ .

De fato, dado  $x \in V_\delta$ , seja  $r = \delta - |x - x_0| > 0$  e seja  $U_r$  outra vizinhança de  $x$ . Se  $y \in U_r$ , então  $y - x_0 = (y - x) + (x - x_0)$  e pela desigualdade triângular

$$|y - x_0| \leq |y - x| + |x - x_0| < r + |x - x_0| = \delta$$

Dai,  $y \in V_\delta$ . Isto mostra que  $U_r \subset V_\delta$ . Logo,  $x$  é um ponto interior de  $V$ .

**Definição 5.** O interior de um conjunto  $A$  é o conjunto de todos os pontos interiores de  $A$ , denotado por  $\text{Int}(A)$  ou  $\overset{\circ}{A}$ .

**Definição 6.** O conjunto de todos os pontos de fronteiras de  $A$  é chamado de fronteira de  $A$ , denotado por  $\partial A$  ou  $\text{fr}(A)$ .

**Definição 7.** O conjunto  $A \cup \partial A$  é o fecho de  $A$ , e é denotado por  $\bar{A}$  ou  $Fc(A)$ .

No exemplo precedente,  $\text{int}(V) = V$  e  $\partial V$  é a esfera de dimensão  $n-1$  de raio  $\delta$ .

**Exemplo 7. (i)** Se  $A = (a, b] \subset \mathbb{R}$ . Então  $\text{Sup}(A) = b \in \partial A$ .

**(ii)** Se  $A = \mathbb{R}^n$ , então  $\text{Int}(A) = \overline{\mathbb{R}^n} = \mathbb{R}^n$  e  $\partial \mathbb{R}^n = \emptyset$ .

Note que  $\bar{A}$  consiste de todos os pontos não exteriores a  $A$ . Assim,  $(\bar{A})^c = \text{Int}(A^c)$ .

É, também, verdade que  $\text{Int}(A) \subset A$ . Se  $\text{Int}(A)$  e  $A$  são iguais, então  $A$  é chamado um conjunto aberto.

**Definição 8.** Um conjunto  $A$  é aberto, se todo ponto de  $A$  é interior a  $A$ .

Note que qualquer vizinhança  $V_\delta$  e  $\mathbb{R}^n$  são conjuntos abertos.

**Definição 9.** Um conjunto  $A$  é fechado, se seu complementar  $A^c$  for aberto.

Noutras palavras:  $A$  é um conjunto fechado, se  $A$  contém todos seus pontos de fronteira. ■

## 1.2 Topologia Elementar de $\mathbb{R}^n$

### 2ª Lição

---

#### 1.2.1 Funções

O objetivo é estudar funções em  $\mathbb{R}^n$ . Todavia, relembra-se alguns conceitos pré-concebidos.

Sejam  $A$  e  $B$  conjuntos. O conjunto produto cartesiano, denotado por  $A \times B$  consiste de todos os pares ordenados  $(a, b)$ , onde  $a \in A, b \in B$ . Ou seja

$$A \times B = \{(x, y); x \in A, y \in B\}$$

**Exemplo 8.** Se  $A = \{1, 2, \dots, n\}$  e  $B = \{1, 2, \dots, m\}$ , então

$$A \times B = \{(i, j); i = 1, 2, \dots, n, j = 1, 2, \dots, m\}$$

Se  $A_1, A_2, \dots, A_n$  são conjuntos, então o conjunto produto cartesiano, denotado por  $A_1 \times A_2 \times \dots \times A_n$  é formado por todas as  $n$ -uplas ordenadas  $(a_1, a_2, \dots, a_n)$ , onde  $a_i \in A_i$  para cada  $i = 1, 2, \dots, n$ . Em particular  $\mathbb{R}^n = \mathbb{R} \times \mathbb{R} \times \dots \times \mathbb{R}$ .

**Exemplo 9.** Se  $A = [a, b]$  e  $B = [c, d]$ , então

$$A \times B = [a, b] \times [c, d] = \{(x, y); x \in A, y \in B\} \text{ é um retângulo.}$$

**Definição 10.** Qualquer subconjunto  $f$  do produto cartesiano  $A \times B$  é chamada uma relação entre  $A$  e  $B$ . A relação  $f$  é chamada uma função, se para todo  $a \in A$  existe "exatamente" um  $b \in B$  tal que  $(a, b) \in f$ . O elemento  $b$  é denotado por  $f(a)$ .

**Notação:** O domínio de  $f$ , denotado por  $D(f)$  é o conjunto

$$D(f) = \{x \in A ; f(x) \text{ existe} \} \subset A$$

A imagem de  $f$ , denotada por  $Im(f)$  é

$$Im(f) = \{f(x) \in B ; x \in D(f)\} \subset B$$

**Observação 7.** Se para todo  $b \in B$  existe um  $a \in A$  tal que  $f(a) = b$ , dizemos que  $f$  é sobrejetora ou simplesmente sobre. Neste caso,  $Im(f) = B$ .

**Observação 8.** Dizemos que a função  $f$  é injetora (ou univalente), se  $f(a_1) = f(a_2)$  implica que  $a_1 = a_2$ . Equivale, se  $a_1 \neq a_2$  então  $f(a_1) \neq f(a_2)$ .

**Observação 9.** Se  $f : A \subset \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}$ , dizemos que é uma função com valores reais.

**Observação 10.** Quando  $f : A \rightarrow \mathbb{R}^n$ , é chamada de função vetorial.

**Observação 11.** Uma função vetorial  $f : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ , é dita usualmente uma transformação <sup>1</sup> de  $D$  em  $\mathbb{R}^m$ .

**Observação 12.** Se  $f, g$  são funções, com mesmo domínio  $A$  e valores em um espaço vetorial, por exemplo  $\mathbb{R}^n$ , podemos definir a soma de funções por:

$$(f + g)(a) = f(a) + g(a), \quad \forall x \in A$$

**Observação 13.** Se  $f$  tem valores em um  $\mathbb{R}$ -espaço vetorial  $V$  e  $\phi$  é uma função com valores reais, ambas com mesmo domínio  $A$ , pode ser definido o produto de funções  $\phi.f$ , uma nova função com valores em  $V$ , dada por:

$$(\phi.f)(a) = \phi(a).f(a), \quad \forall x \in A$$

## 1.2.2 Limite e Continuidade de Transformações

Suponha  $F : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ , com  $n, m \in \mathbb{N}$ .

Uma vizinhança "furada" de  $x_0$ , será usada a notação  $\dot{U}_\delta$  ou  $\dot{U}$  é uma vizinhança centrada em  $x_0$ , sem  $x_0$ .

Assume-se que  $D$  contém algumas  $\dot{U}$  de  $x_0$ . Por definição de limite em  $x_0$ , lembre-se,  $x_0$  não necessita estar em  $D$ . Se  $x_0 \in D$ , o valor de  $f$  em  $x_0$  é irrelevante para o estudo de limite.

### LIMITE

---

<sup>1</sup>As vezes, diz-se "aplicação"

**Definição 11.** Seja  $\dot{U} = U$  uma vizinhança de  $x_0$ , sem  $x_0$  e  $F : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ . Se para toda vizinhança  $V$  de  $y_0$ , existe uma vizinhança  $U$  de  $x_0$  tal que  $F(U) \subset V$ , então  $y_0$  é o limite da transformação  $F$  em  $x_0$ .

Denotamos.  $y_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} F(x)$  ou  $F(x) \rightarrow y_0$  quando  $x \rightarrow x_0$ .

**Observação 14.** Observamos que o raio de  $U$  é pequeno, o suficiente tal que  $U \subset D$ .

**Observação 15.** Se  $\epsilon, \delta$  são os raios de  $U$  e  $V$  respectivamente, a definição acima pode ser rephraseada por:

$y_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} F(x)$ , equivale, que para todo  $\epsilon > 0$ , existe  $\delta > 0$  tal que

$$|F(x) - F(x_0)| < \epsilon \text{ sempre que } 0 < |x - x_0| < \delta$$

onde o número  $\delta = \delta(\epsilon)$ , pode depender também de  $x_0$ .

**Proposição 2.** Sejam as funções  $F, G : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$ , tais que

$y_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} F(x)$  e  $z_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} G(x)$ , então:

(1)  $y_0 + z_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} [F(x) + G(x)]$

(2)  $\alpha y_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} [\alpha F(x)]$  onde  $\alpha \in \mathbb{R}$

(3)  $y_0 \cdot z_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} [F(x) \cdot G(x)]$

**Demonstração - (1)** Sejam  $V_\epsilon$  uma vizinhança de  $y_0 + z_0$ ,  $V_{\epsilon/2}^1$  vizinhança de  $y_0$  e  $V_{\epsilon/2}^2$  vizinhança de  $z_0$ . Se  $y \in V_{\epsilon/2}^1$ ,  $z \in V_{\epsilon/2}^2$ , tem-se que  $(y + z) - (y_0 + z_0) = (y - y_0) + (z - z_0)$ . Usando desigualdade triangular, resulta

$$|(y + z) - (y_0 + z_0)| \leq |y - y_0| + |z - z_0| < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$$

Daí,  $y + z \in V_\epsilon$ .

Por hipótese, existem vizinhanças "furadas"  $U^1, U^2$  de  $x_0$  tais que  $F(U^1) \subset V_{\epsilon/2}^1$ ,  $G(U^2) \subset V_{\epsilon/2}^2$ . Seja  $U = U^1 \cap U^2$ , a qual é uma vizinhança "furada" de  $x_0$ .

Se  $x \in U$ , então  $(F + G)(x) \in V_\epsilon$ , logo  $(F + G)(U) \subset V_\epsilon$ .

(2) Exercício.

(3) Sejam  $V = V_1(y_0)$  (vizinhança de raio 1 de  $y_0$ ) e  $\dot{U} = \dot{U}(x_0)$  (vizinhança de  $x_0$  sem  $x_0$ , raio não fixado) tal que  $F(\dot{U}) \subset V$ , pois  $|F(x) - y_0| < 1$ .

Denotamos  $C = \max\{|y_0| + 1, |z_0|\}$ .

Note que, se  $y \in V$ , então  $y = y_0 + (y - y_0)$ , e  $|y| \leq |y_0| + |y - y_0| \leq |y_0| + 1 < C$ . Observe que  $F(x) \cdot G(x) - y_0 \cdot z_0 = F(x) \cdot G(x) - F(x) \cdot z_0 + F(x) \cdot z_0 - y_0 \cdot z_0$ . Pela desigualdade triangular e de Cauchy, tem-se

$$(*) |F(x) \cdot G(x) - y_0 \cdot z_0| \leq |F(x)| |G(x) - z_0| + |z_0| |F(x) - y_0|$$

Dado  $\epsilon > 0$ , definimos  $V^1 = V_{\epsilon/2C}(y_0)$ ,  $V^2 = V_{\epsilon/2C}(z_0)$ ,  $\tilde{V}^1 = V^1 \cap V$ .  
(se  $\epsilon \leq 2C$ , então  $\tilde{V}^1 = V^1$ )

Por hipótese existem  $U_1 = \dot{U}_1(x_0), U_2 = \dot{U}_2(x_0)$  tais que

$$F(U_1) \subset \tilde{V}^1 \Leftrightarrow |F(x) - y_0| < \epsilon/2C, \quad \forall x \in U_1$$

$$G(U_2) \subset V^2 \Leftrightarrow |G(x) - z_0| < \epsilon/2C, \quad \forall x \in U_2$$

Fazemos  $U = U_1 \cap U_2$ . Para todo  $x \in U$ , tem-se  $F(x) \in V$ . Ou seja,  $|F(x)| \leq C$ .  
Disto tudo e (\*), pode-se escrever:

$$|F(x).G(x) - y_0.z_0| \leq C \frac{\epsilon}{2C} + C \frac{\epsilon}{2C} = \epsilon, \quad \forall x \in U \quad \blacksquare$$

**Definição 12.** Uma transformação  $F$  é dita limitada em um conjunto  $A$ , se existe  $K$  tal que  $|F(x)| \leq K, \forall x \in A$ .

#### LIMITE DE COMPONENTES

Seja  $F : D \subset \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}^m$  uma transformação tal que  $F(x) = (f^1(x), \dots, f^m(x))$ , onde  $f^i : D \rightarrow \mathbb{R}$  é chamada de componente de  $F$  (com componentes na base canônica de  $\mathbb{R}^m$ ), para cada  $i = 1, \dots, m$ .

**Proposição 3.**  $y_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} F(x) \Leftrightarrow y_0^i = \lim_{x \rightarrow x_0} f^i(x)$ , para cada  $i = 1, \dots, m$ .

**Demonstração** - Seja  $U = U_\delta(x_0)$ . Por hipótese, existe  $V = V_\epsilon(y_0)$  tal que  $F(U) \subset V$ . Ou seja, se  $x \in U$ , então  $F(x) \in V$ . Em outros termos,

$$|F(x) - y_0|^2 = |(f^1(x), \dots, f^m(x)) - (y_0^1, \dots, y_0^m)|^2 = |(f^1(x) - y_0^1, \dots, f^m(x) - y_0^m)|^2$$

Usando a métrica euclidiana

$$|F(x) - y_0|^2 = (f^1(x) - y_0^1)^2 + \dots + (f^m(x) - y_0^m)^2 < \epsilon^2 \quad \text{se } 0 < |x - x_0| < \delta$$

Logo,

$$(f^i(x) - y_0^i) < \epsilon, \quad \text{se } 0 < |x - x_0| < \delta, \quad \text{para cada } i = 1, \dots, m.$$

Portanto,

$$y_0^i = \lim_{x \rightarrow x_0} f^i(x), \quad \text{para cada } i = 1, \dots, m.$$

Mostraremos a recíproca, por hipótese, dado  $\epsilon > 0$ , existe  $\delta > 0$  tal que

$$|f^i(x) - y_0^i| < \epsilon/\sqrt{m}, \quad \text{se } 0 < |x - x_0| < \delta, \quad \text{para cada } i = 1, \dots, m.$$

Daí,  $(f^i(x) - y_0^i)^2 < \epsilon^2/m$ , o que acarreta

$$(f^1(x) - y_0^1)^2 + \dots + (f^m(x) - y_0^m)^2 < \epsilon^2, \quad \text{se } 0 < |x - x_0| < \delta$$

Segue-se que

$$|F(x) - y_0| < \epsilon \text{ se } 0 < |x - x_0| < \delta$$

O que equivale

$$y_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} F(x) \quad \blacksquare$$

### LIMITE AO LONGO DE RETAS

**Proposição 4.** Se  $y_0 = \lim_{x \rightarrow x_0} F(x)$ , então para todo  $v \neq \theta$ , tem-se  $y_0 = \lim_{t \rightarrow 0} F(x_0 + tv)$ , com  $t \in \mathbb{R}$ .

**Demonstração** - Seja  $V = V(y_0)$ , por hipótese existe  $\delta > 0$  tal que  $F(x) \in V$  desde que  $0 < |x - x_0| < \delta$ . Escolhendo  $0 < |t|_{\mathbb{R}} < \delta/|v|$ , temos que

$$|(x_0 + tv) - x_0| = |t|_{\mathbb{R}} |v| < \frac{\delta}{|v|} |v| = \delta$$

Conseqüentemente,  $F(x_0 + tv) \in V$ ,  $t \in U = \left(-\frac{\delta}{|v|}, \frac{\delta}{|v|}\right)$ . Note que,  $U$  é um intervalo da reta centrado no zero.  $\blacksquare$

**Observação 16.** A proposição afirma que, se  $F$  tem um limite  $y_0$  em  $x_0$ , então  $y_0$  é também o limite quando  $x_0$  é aproximado ao longo de qualquer reta passando por  $x_0$ .

**Observação 17.** Quando uma aplicação  $F$  não tem limite em  $x_0$ , frequentemente testa-se este fato, ao longo de várias "retas" ou "caminhos".

**Exemplo 10.** Considere  $F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$F(x, y) = \begin{cases} \frac{x^2}{x^2 + y^2}, & \text{se } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & \text{se } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

Seja  $x_0 = (0, 0)$ , suponha:

(a) Se  $y = 0$  e  $v = e_1 = (1, 0)$ . Então  $F(x_0 + tv) = F(t, 0) = 1$ ,  $\forall t \neq 0$ .

Logo,  $F(t, 0) \rightarrow 1$ , quando  $t \rightarrow 0$ .

(b) Se  $x = 0$  e  $v = e_2 = (0, 1)$ . Então  $F(x_0 + tv) = F(0, t) = 0$ ,  $\forall t \neq 0$ .

Logo,  $F(0, t) \rightarrow 0$ , quando  $t \rightarrow 0$ .

Portanto  $F$  não tem limite em  $(0, 0)$ .

**Exemplo 11.** Considere  $F : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$  dada por

$$F(x, y) = \begin{cases} \frac{(y^2 - x)^2}{y^4 + x^2}, & \text{se } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0, & \text{se } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

Novamente, considere  $x_0 = (0, 0)$  e

(a) Se  $v = (h, k) \neq (0, 0)$  um vetor qualquer. Então

$$F(x_0 + tv) = F(th, tk) = \frac{(t^2k^2 - th)^2}{t^4k^4 + t^2h^2} = \frac{(tk^2 - h)^2}{t^2k^4 + h^2} \rightarrow \frac{h^2}{h^2} = 1$$

quando  $t \rightarrow 0$ .

(b) Se  $v = (h, h^2) + (0, 0)$  resulta  $F(th, t^2k^2) = 0 \rightarrow 0$  quando  $t \rightarrow 0$ .  
Portanto  $F$  não tem limite em  $(0, 0)$ .

**Observação 18.** Note que, no exemplo precedente, há infinitas maneiras de aproximar ao longo de retas da origem, dando limite 1 e infinitas maneiras ao longo de parábolas do limite zero. Concluí-se que o limite de uma aplicação de várias variáveis é mais "delicado" que de uma.

### CONTINUIDADE

Aquí supõe-se  $x_0$  no interior do domínio  $D$  da transformação  $F$ .

**Definição 13.** Uma transformação  $F$  é contínua em  $x_0$ , se  $F(x_0) = \lim_{x \rightarrow x_0} F(x)$

Em termos vizinhança:  $F$  é contínua em  $x_0$ , se para toda vizinhança  $V = V(y_0)$  existe uma vizinhança  $U = U(x_0)$  tal que  $F(U) \subset V$ .

**Exemplo 12.** Mostrar diretamente pela definição que  $F(x, y) = \sqrt{xy}$  é contínua em zero. De fato, dado  $\epsilon > 0$ , existe  $\delta > 0$  tal que

$$|F(x, y) - F(0, 0)| < \epsilon \text{ desde que } 0 < x^2 + y^2 < \delta^2$$

Dado que  $x^2 \pm 2xy + y^2 \geq 0$ , resulta que

$$\sqrt{xy} \leq \sqrt{1/2} \sqrt{x^2 + y^2}$$

Assim, como  $F(0, 0) = 0$  tem-se  $|F(x, y) - F(0, 0)| = \sqrt{xy}$ .

Portanto, dado  $\epsilon > 0$ , escolhe-se  $\delta = \sqrt{2}\epsilon$ . Logo,

$$|F(x, y)| < \epsilon \text{ sempre que } 0 < x^2 + y^2 < \delta^2$$

**Observação 19.** Nem sempre, é uma tarefa fácil mostrar a continuidade de uma  $F$ , como no exemplo acima.

**Proposição 5.**  $F$  é contínua em  $x_0$  s.s.s.  $f^i$  é contínua em  $x_0$ , para cada  $i = 1, 2, \dots, m$ .

**Demonstração** - Idêntica a proposição anterior.

**Exemplo 13.** Qualquer polinômio em  $n$ -variáveis é uma aplicação contínua.

**Exemplo 14.** Uma função racional do tipo  $\frac{P(x)}{Q(x)}$ , onde  $P(x)$  e  $Q(x)$  são polinômios com valores reais é contínua em seu domínio, isto é, nos  $x$  tais que  $Q(x) \neq 0$ .

### LIMITE NO INFINITO

Uma aplicação tem limite no infinito ( $\infty$ ) quando, para toda vizinhança  $V = V(y_0)$  existe uma vizinhança  $U = \{x; |x| > b\}$  do infinito tal que  $F(U) \subset V$ . Denotamos

$$y_0 = \lim_{|x| \rightarrow \infty} F(x)$$

## 1.3 Seqüências em $\mathbb{R}^n$

### 3ª Lição

---

**Definição 14.** Uma seqüência ou sucessão em  $\mathbb{R}^n$  é uma função definida em  $\mathbb{N}$  com valores em  $\mathbb{R}^n$ . Ou seja, a cada  $m \in \mathbb{N}$  é associado um único vetor  $x_m \in \mathbb{R}^n$ . Identificamos a função com sua imagem e denotamos  $(x_m)_{m \in \mathbb{N}}$  ou simplesmente  $(x_m)$ . O vetor  $x_m$  é chamado de  $n$ -ésimo termo de  $(x_m)$ .

O conjunto dos termos de  $(x_m)$  é denotado por  $\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots\}$  o qual pode ser finito ou não.

**Exemplo 15.** Se  $x_m = (-1)^m$ , então a seqüência é  $-1, 1, -1, \dots$  e o conjunto  $\{x_1, x_2, \dots, x_m, \dots\}$  tem só dois elementos  $-1$  e  $1$ .

**Definição 15.** Uma seqüência  $(x_m)$ ,  $x_m \in \mathbb{R}^n$  converge para  $x_0 \in \mathbb{R}^n$ , se para cada  $\epsilon > 0$  existe  $n_0 = n_0(\epsilon) \in \mathbb{N}$  tal que

$$|x_m - x_0| < \epsilon, \quad \forall m \geq n_0$$

O vetor  $x_0$  é chamado limite de  $(x_m)$  e a sucessão  $(x_m)$  é dita convergente.

Denota-se por:

$$x_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} x_m \quad \text{ou} \quad x_m \rightarrow x_0 \quad \text{quando} \quad m \rightarrow \infty$$

Caso contrário, a seqüência  $(x_m)$  é dita divergente.

Será deixado como exercício os resultados.

**Proposição 6.** Sejam  $x_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} x_m$  e  $y_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} y_m$ . Então:

(a)  $x_0 + y_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} (x_m + y_m)$

(b)  $\lambda \cdot x_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} \lambda \cdot x_m, \quad \lambda \in \mathbb{R}$

(c)  $x_0 \cdot y_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} (x_m \cdot y_m)$

(d) Se  $x_m^i$  é a  $i$ -ésima componente do vetor  $x_m$ , então:

$$x_0 = \lim_{n \rightarrow \infty} x_m \quad \text{s.s.s.} \quad x_0^i = \lim_{n \rightarrow \infty} x_m^i \quad \text{para cada} \quad i = 1, \dots, n$$

**Definição 16.** Uma seqüência  $(x_m)$  é limitada, se existe  $C > 0$  tal que:

$$|x_m| \leq C, \quad \text{para todo } m.$$

**Definição 17.** Uma seqüência  $(x_m)$  é chamada seqüência de Cauchy, se para cada  $\epsilon > 0$  existe  $n_0 = n_0(\epsilon) \in \mathbb{N}$  tal que

$$|x_m - x_p| < \epsilon, \quad \forall m, p \geq n_0$$

**Observação 20.** Note que a definição não diz nada a respeito do limite  $x_0$  da sucessão  $(x_m)$ , e sim do comportamento dos termos da sucessão.

**Observação 21.** O conceito de seqüência de Cauchy e convergência de seqüência são equivalentes em  $\mathbb{R}^n$ .

**Teorema 1** (Critério de Convergência de Cauchy). Uma seqüência  $(x_m)$  é convergente se e somente se  $(x_m)$  é uma seqüência de Cauchy.

**Demonstração** - Seja  $(x_m)$  uma sucessão convergente. Então, se  $x_0$  é seu limite, para cada  $\epsilon > 0$  existe  $n_0 = n_0(\epsilon)$  tal que

$$|x_m - x_0| < \epsilon/2, |x_p - x_0| < \epsilon/2, \quad \forall m, p \geq n_0$$

Como  $x_m - x_p = (x_m - x_0) + (x_0 - x_p)$ , pela desigualdade triangular tem-se que

$$|x_m - x_p| \leq |x_m - x_0| + |x_0 - x_p| < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$$

Portanto,  $(x_m)$  é uma seqüência de Cauchy.

Reciprocamente, se  $(x_m)$  é uma seqüência de Cauchy ela é limitada. De fato, tomando  $\epsilon = 1$ , pela definição, existe  $n_0 = n_0(\epsilon)$  tal que

$$|x_m - x_p| < 1, \quad \forall m, p \geq n_0$$

Em particular, seja  $p = n_0$  e considere o número positivo

$$C = \max \{|x_1|, |x_2|, \dots, |x_{n_0-1}|, |x_{n_0}| + 1\}$$

Então, sendo  $x_m = x_{n_0} + (x_m - x_{n_0})$ , tem-se que por desigualdade triangular

$$|x_m| \leq |x_m - x_{n_0}| + |x_{n_0}| < 1 + |x_{n_0}| \leq C$$

Portanto,  $|x_m| \leq C$ , para todo  $m = 1, 2, \dots$

Consideramos  $(x_m)$  uma sucessão de Cauchy de **números reais**, e  $C > 0$  tal que  $|x_m| \leq C$ , para todo  $m$ .

Para cada  $m$ , denotamos  $y_m = \inf \{x_m, x_{m+1}, \dots\}$ , então  $y_m \leq y_{m+1}$ .

Sendo  $|x_m| \leq C$ ,  $\forall m$ , então  $|y_m| \leq C$ ,  $\forall m$ .

Assim, a seqüência  $(y_m)$  é não decrescente e limitada. Portanto por propriedade de seqüência de números reais, a seqüência  $(y_m)$  tem um limite  $y_0$ .

Mostra-se agora, que  $x_m \rightarrow x_0$  quando  $m \rightarrow \infty$ . De fato, dado  $\epsilon > 0$  existe  $n_0 = n_0(\epsilon)$  tal que

$$|x_m - x_{n_0}| < \epsilon/2, \quad \forall m \geq n_0$$

Dai,

$$x_{n_0} - \epsilon/2 < x_m < x_{n_0} + \epsilon/2, \quad \forall m \geq n_0$$

Temos que  $x_{n_0} - \epsilon/2$  é um limite inferior e  $x_{n_0} + \epsilon/2$  é um limite superior de  $\{x_m, x_{m+1}, \dots\}$ .

Portanto, quando  $m \geq n_0$ , tem-se

$$x_{n_0} - \epsilon/2 \leq y_m \leq y_0 \leq x_{n_0} + \epsilon/2$$

Logo,

$$|x_m - y_0| \leq |x_m - x_{n_0}| + |x_{n_0} - y_0| < \epsilon/2 + \epsilon/2 = \epsilon$$

O que mostra que  $x_m \rightarrow y_0$  quando  $m \rightarrow \infty$ , no caso real.

Para o caso geral, se  $(x_m)$  é uma sucessão de Cauchy em  $\mathbb{R}^n$ , as componentes satisfazem que

$$|x_m^i - x_p^i| \leq |x_m - x_p|, \text{ para cada } i = 1, 2, \dots, n$$

então as componentes formam uma sucessão de Cauchy  $(x_m^i)$  de números reais. Cada seqüência  $(x_m^i)$  tem um limite  $y_0^i$ , para cada  $i = 1, 2, \dots, n$ . Logo, pela proposição anterior, item (d),  $x_m \rightarrow y_0$  quando  $m \rightarrow \infty$  ■

**Definição 18.** Um conjunto  $A$  não vazio é limitado, quando existe  $C > 0$  tal que

$$|x| < C, \forall x \in A$$

**Definição 19.** O diâmetro de um conjunto limitado  $A$  é o número real

$$\text{diam}(A) = \text{Sup}\{|x - y| : x, y \in A\}$$

**Teorema 2** (Cantor). Seja  $(A_m)$  uma seqüência de conjuntos fechados tais que

$$A_1 \supset A_2 \supset \dots \quad \text{e} \quad \lim_{m \rightarrow \infty} \text{diam}(A_m) = 0$$

Então,  $\bigcap_{m=1}^{\infty} A_m$  contém só um ponto.

**Demonstração** -Para cada  $m=1, 2, \dots$  seja  $x_m \in A_m$ .

Então  $(x_m)$  é uma seqüência de Cauchy. De fato, dado  $\epsilon > 0$ , existe  $n_0 \in \mathbb{N}$  tal que  $\text{diam}(A_{n_0}) < \epsilon$ .

Se  $m, p \geq n_0$ , então  $x_m, x_p \in A_{n_0}$ , pois  $A_m \subset A_{n_0}$  e  $A_p \subset A_{n_0}$ . Portanto,

$$|x_m - x_p| < \text{diam}(A_{n_0}) < \epsilon$$

Pelo teorema de convergência de Cauchy, a sucessão  $(x_m)$  tem um limite  $x_0$ . para cada  $p=1, 2, \dots$ ,  $x_m \in A_p, \forall m \geq p$ , pois  $A_m \subset A_p$ . Como  $A_p$  é fechado,

segue-se que  $x_0 \in A_p$ . Sendo isto verdade para cada  $p$ , tem-se  $x_0 \in \bigcap_{m=1}^{\infty} A_m$ .

Seja  $x \in \bigcap_{m=1}^{\infty} A_m$ , logo  $x \in A_m$  e

$$0 \leq |x - x_0| \leq \text{diam}(A_m), \text{ para cada } m$$

Como  $\text{diam}(A_m) \rightarrow 0$  quando  $m \rightarrow \infty$ , resulta que  $|x - x_0| = 0$ , e assim,  $x = x_0$ . ■

**Exemplo 16.** *Sejam  $n=1$  e  $A_m = \{m, m+1, \dots\}$ . Temos que  $A_m$  não é um conjunto fechado e  $A_1 \supset A_2 \supset \dots$ . Além disso  $A_m$  não é limitado. A interseção*

$\bigcap_{m=1}^{\infty} A_m$  *é vazia.*

**Definição 20.** *Seja  $A \subset \mathbb{R}^n$  um conjunto. Um ponto  $x_0$  é chamado de ponto isolado de  $A$ , se existe uma vizinhança  $V = V(x_0)$  tal que  $A \cap V = \{x_0\}$ .*

**Exemplo 17.** *Todo ponto de  $A = \{1, 1/2, \dots, 1/n, \dots\}$  é um ponto isolado de  $A$ .*

**Definição 21.** *Um ponto  $x_0$  é chamado de ponto de acumulação de  $A$ , se toda vizinhança de  $x_0$  contém um número infinito de pontos de  $A$ .*

**Observação 22.** *Na definição de ponto de acumulação, não é exigido que o ponto de acumulação  $x_0 \in A$ . Na verdade, mostra-se que os pontos de acumulação estão em  $\bar{A}$ .*

**Proposição 7.**  *$x_0$  é um ponto de acumulação de  $A$ , se e somente se,  $x_0 \in \bar{A}$  e  $x_0$  não é um ponto isolado de  $A$ .*

**Demonstração -** Suponhamos que  $x_0$  é um ponto de acumulação de  $A$ , logo  $x_0 \in A'$ , como  $\bar{A} = A \cup A'$ , resulta que  $x_0 \in \bar{A}$ . Além disso,  $x_0$  não é um ponto isolado de  $A$ , pela definição dada.

Agora, consideramos  $x_0 \in \bar{A}$  e  $x_0$  não é um ponto isolado de  $A$ .

Seja  $V_1 = V_1(x_0)$  uma vizinhança qualquer de  $x_0$ . Daí, sendo  $x_0$  ponto não isolado, então existe  $x_1 \in A \cap V_1$ , com  $x_1 \neq x_0$ . Mostraremos que  $A \cap V_1$  contém um número infinito de pontos. De fato, suponhamos o contrário, isto é, tem um número finito de pontos. Logo,  $A \cap V_1$  contém finitos pontos  $x_1, \dots, x_p$  diferentes de  $x_0$ . Seja  $V_\delta = V_\delta(x_0)$  a menor vizinhança de  $x_0$ , tal que

$$\delta < \min \{|x_m - x_p|, m = 1, \dots, p\}$$

Assim, ou  $A \cap V_\delta$  é vazio ou  $A \cap V_\delta = \{x_0\}$ . A primeira possibilidade contradiz que  $x_0 \in \bar{A}$ , pois dado que  $x_0 \in \bar{A}$ , implica que  $x_0 \in A$  ou  $x_0 \in A'$ . Mas  $x_0$  não pode estar em  $A'$ , já que  $A \cap V_\delta$  tem finitos pontos. E, se  $x_0 \in A$ , tem-se que  $A \cap V_\delta \neq \emptyset$ . Esta segunda possibilidade contradiz o fato de  $x_0$  não ser ponto isolado de  $A$ . Portanto,  $x_0$  é ponto de acumulação de  $A$ . ■

**Exemplo 18.** *No conjunto  $A = \{1, 1/2, \dots, 1/n, \dots\}$  o zero é o único ponto de acumulação de  $A$ , o qual não pertence a  $A$ .*

**Exemplo 19.** *Se  $A = \mathbb{Q}$ , qualquer ponto de  $\mathbb{R}$  é um ponto de acumulação de  $A$ .*

A seguir, caracteriza-se por meio de sucessão os pontos de acumulação de um conjunto.

**Proposição 8.**  $x_0$  é um ponto de acumulação de  $A$ , se e somente se, existe uma sucessão  $(x_m)$ , com limite  $x_0$ , tal que  $x_m \in A$  e  $x_m \neq x_0$  para todo  $m$ .

**Demonstração -** (Exercício).

**Definição 22** (n-Cubo). Seja  $I \subset \mathbb{R}^n$  um conjunto, definido por

$$I = \{x \in \mathbb{R}^n, |x^i - x_0^i|_{\mathbb{R}} \leq a/2, \text{ com } i = 1, \dots, n\}$$

onde  $x = (x^1, x^2, \dots, x^n)$  e  $x_0 = (x_0^1, x_0^2, \dots, x_0^n)$ .

O conjunto  $I$ , acima definido, é chamado de n-cubo ou cubo de  $n$  lados, centrado em  $x_0$  e comprimento de lado  $a$ . Note que, se  $A$  é qualquer conjunto limitado de  $\mathbb{R}^n$ , podemos obter  $A \subset I$  para algum n-cubo  $I$ .

**Teorema 3** (Bolzano - Weierstrass). *Todo conjunto infinito é limitado em  $\mathbb{R}^n$ , têm pelo menos um ponto de acumulação*

**Demonstração -** Seja  $A$  um conjunto infinito e limitado de  $\mathbb{R}^n$ . Consideramos  $I_1$  algum n-cubo contendo  $A$ . Divide-se  $I_1$  em  $m = 2^n$  n-cubos fechados e congruentes  $I_{11}, I_{12}, \dots, I_{1m}$  como na figura acima.

Se  $A$  é um conjunto infinito, segue-se que  $A \cap I_{1k}$  é um conjunto infinito para pelo menos um dos  $k = 1, 2, \dots, m$ .

Escolhe-se algum destes  $k$ 's e faça  $I_{1k} = I_2$ . Divide-se, agora,  $I_2$  em  $m = 2^n$  n-cubos fechados e congruentes:  $I_{21}, \dots, I_{2m}$ . Como antes,  $A \cap I_{2k}$  é infinito para pelo menos um  $k$ . Escolhe-se este  $k$  e faça  $I_{2k} = I_3$ . Continuando, obtém-se n-cubos fechados e congruentes:

$$I_1 \supset I_2 \supset \dots$$

Tal que  $A \cap I_p$  é infinito para cada  $p = 1, 2, \dots$  e  $\text{diam}(I_p) = 0$  quando  $p \rightarrow \infty$ . Pelo teorema de Cantor  $I_1 \cap I_2 \cap I_3 \dots$  tem um único ponto  $x_0$ .

Se  $V = V(x_0)$  é uma vizinhança qualquer de  $x_0$ , temos que  $I_p \subset V$  para  $p$  suficientemente grande. Como  $A \cap I_p \subset A \cap V$ , então  $A \cap V$  é um conjunto infinito. Portanto,  $x_0$  é um ponto de acumulação de  $A$ . ■

Algumas conseqüências do teorema de Bolzano-Weierstrass.

**Corolário 1.** *Seja  $B$  um conjunto fechado e limitado de  $\mathbb{R}^n$ . Então todo conjunto infinito  $A \subset B$  tem pelo menos um ponto de acumulação  $x_0 \in B$ .*

**Demonstração -** Como  $B$  é um conjunto limitado e  $A \subset B$ , logo  $A$  é limitado. Pelo teorema de Bolzano-Weierstrass,  $A$  tem um ponto de acumulação  $x_0$ .

Por proposição anterior,  $x_0 \in \bar{A}$ . Dado que  $B$  é fechado, resulta que  $\bar{A} \subset B$ , assim  $x_0 \in B$ . ■

**Corolário 2.** *Sejam  $A_1, A_2, \dots$  conjuntos não vazios, limitados e fechados de  $\mathbb{R}^n$ , tais que*

$$A_1 \supset A_2 \supset \dots$$

*Então  $\bigcap_{m=1}^{\infty} A_m$  não é vazia.*

**Demonstração** - Para  $m = 1, 2, \dots$  escolhe-se algum ponto  $x_m \in A_m$ . Seja  $A = \{x_1, x_2, \dots\}$ . Se  $A$  é um conjunto finito, então existe algum  $x \in A$  tal que  $x = x_m$  repetidas vezes.

Como  $A_1 \supset A_2 \supset \dots$ , logo  $x \in A_m$  para todo  $m$ . Assim,  $x \in \bigcap_{m=1}^{\infty} A_m$ .

Suponha, agora, que  $A$  não é um conjunto finito. Dado que  $A_m \subset A_1$ , segue que  $A \subset A_1$ . Como  $A_1$  é limitado, logo  $A$  é limitado.

Seja  $x_0$  um ponto de acumulação de  $A$ , por corolário anterior,  $x_0 \in A_1$ , pois  $A_1$  é um conjunto fechado e  $A \subset A_1$ . Para cada  $m$ , o vetor  $x_0$  é, também, um ponto de acumulação do conjunto  $B = \{x_m, x_{m+1}, \dots\}$ .

Dado que  $B \subset A_m$  e  $A_m$  é fechado, segue-se que  $x_0 \in A_m$ , para cada  $m$ .

Portanto,  $x_0 \in \bigcap_{m=1}^{\infty} A_m$  ■

## 1.4 Espaço Métrico

### 4ª Lição

Seja  $E$  um conjunto não vazio qualquer. A noção de *distância* entre dois elementos  $a, b \in E$  é definida por uma aplicação  $d : E \times E \rightarrow \mathbb{R}$  tal que satisfaz:

- (i)  $d(a, b) \geq 0, \forall a, b \in E$  e  $d(a, b) = 0$  s.s.s.  $a = b$
- (ii)  $d(a, b) = d(b, a), \forall a, b \in E$
- (iii)  $d(a, c) \leq d(a, b) + d(b, c), \forall a, b, c \in E$

A função  $d$  definida em  $E \times E$  com valores em  $\mathbb{R}$  que satisfaz (i) - (iii) é chamada de uma *métrica* em  $E$ .

**Definição 23.** *Um espaço métrico é um conjunto  $E \neq \emptyset$  com uma função  $d$  com valores em  $\mathbb{R}$  e domínio  $E \times E$  satisfazendo as propriedades (i) - (iii).*

**Exemplo 20.** *Seja  $E = \mathbb{R}^n$  e  $d(x, y) = \left[ \sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2 \right]^{1/2}, \forall x, y \in E$ .*

*A função  $d$  é chamada de distância euclidiana, e  $d$  satisfaz as propriedades (i) - (iii). (verifique!)*

Se  $A \subset \mathbb{R}^n$ , a distância euclidiana, também, define uma métrica em  $A$ . Portanto, qualquer subconjunto não vazio de  $\mathbb{R}^n$ , com a distância euclidiana é um espaço métrico.

**Exemplo 21.** Seja  $A$  um conjunto qualquer não vazio. em  $A \times A$  define-se

$$d(a, b) = \begin{cases} 1, & \text{se } a \neq b \\ 0, & \text{se } a = b \end{cases}$$

Note que

(a)  $d(a, a) = 0$  e  $d(a, b) = 1 > 0$  se  $a \neq b$ , logo verifica (i).

(b)  $d(a, b) = d(b, a) = 1$ , se  $a \neq b$  e  $d(a, b) = d(b, a) = 0$ , se  $a = b$ , o que acarreta (ii).

(c) Também, se  $a \neq b \neq c$ , então  $d(a, c) = 1 < 1 + 1 = d(a, b) + d(b, c)$ . Nos outros casos, (iii) também é verificada. Portanto, a aplicação é uma métrica ("distância"), a qual é bastante artificial.

Uma vizinhança  $V = V_\delta(a)$  em um espaço métrico é o conjunto

$$V = V_\delta(a) = \{b \in E, d(a, b) < \delta\} \text{ com } \delta > 0$$

No primeiro exemplo desta parte, vizinhança de  $x$  são as usuais, enquanto no segundo exemplo, uma vizinhança  $V = V_\delta(a) = \{a\}$ , se  $0 < \delta < 1$ .

Os conceitos de convergência de seqüências e seqüências de Cauchy em um espaço métrico  $E$  são definidos de forma similar ao caso de  $E = \mathbb{R}^n$ , ou seja.

**Definição 24.** Seja  $(a_m)$ ,  $m = 1, 2, \dots$  uma sucessão em um espaço métrico  $E$ . Se para cada  $\epsilon > 0$  existe  $n_0 = n_0(\epsilon) \in \mathbb{N}$  tal que  $d(a_m, a_0) < \epsilon$ ,  $\forall m \geq n_0$ , então  $(a_m)$  é convergente com limite  $a_0$ .

**Definição 25.** Se para cada  $\epsilon > 0$  existe  $n_0 = n_0(\epsilon) \in \mathbb{N}$  tal que  $d(a_m, a_p) < \epsilon$ ,  $\forall m, p \geq n_0$ , então  $(a_m)$  é uma seqüência de Cauchy.

**Definição 26.** Seja  $E$  um espaço métrico, com métrica  $d$ . Diz-se que  $E$  é completo, se toda seqüência de Cauchy  $(a_m)$ , com  $a_m \in E$ , converge para um limite  $a_0 \in E$ .

**Exemplo 22.** O critério da convergência de Cauchy garante que  $\mathbb{R}^n$ , com a métrica euclidiana é um espaço métrico completo.

### 1.4.1 Espaço Vetorial Normado

**Definição 27.** Um espaço vetorial normado é um espaço vetorial  $V$  com uma função definida em  $V$  com valores em  $\mathbb{R}$ , denotada por  $\|\cdot\|$  tal que:

- (a)  $\|u\| > 0$ ,  $\forall u \in V$ ,  $u \neq \theta_V$
- (b)  $\|\lambda \cdot u\| = |\lambda|_{\mathbb{R}} \cdot \|u\|$ ,  $\forall \lambda \in \mathbb{R}$ ,  $u \in V$
- (c)  $\|u + v\| \leq \|u\| + \|v\|$ ,  $\forall u, v \in V$

Define-se a "distância" entre  $u, v \in V$  por  $d(u, v) = \|u - v\|$ .  
 assim,  $V$  torna-se um espaço métrico normado.

**Exemplo 23.** Seja  $V = \mathbb{R}^n$ , com a norma de um vetor  $x = (x^1, \dots, x^n)$  dada por

$$\|x\| = \max\{|x^1|_{\mathbb{R}}, \dots, |x^n|_{\mathbb{R}}\}$$

Esta é uma das muitas normas (não usuais) que podem ser definidas em  $\mathbb{R}^n$ .

**Exemplo 24.** O seguinte espaço  $V$  é uma versão infinitamente dimensional do  $\mathbb{R}^n$ . Considere uma seqüência de números reais denotada por  $X = (x^1, \dots, x^n, \dots)$ . Se  $Y = (y^1, \dots, y^n, \dots)$  é outra seqüência de números reais, então a soma é definida por

$$X + Y = (x^1 + y^1, x^2 + y^2, \dots, x^n + y^n, \dots)$$

Também, define-se o produto por um escalar

$$\lambda.X = (\lambda.x^1, \lambda.x^2, \dots, \lambda.x^n, \dots)$$

O espaço  $V$  com a norma

$$(*) \quad \|X\| = \left[ \sum_{m=1}^{\infty} (x^m)^2 \right]^{1/2}$$

é um espaço vetorial normado. Note que  $V$  é formado pelas sucessões tais que a soma de quadrados das coordenadas  $x^m$  de  $X$  é finita.

**Definição 28.** Um espaço vetorial  $V$  (infinito dimensional) completo (na mètrica  $d(u, v) = \|u - v\|$ ) é chamado de espaço de Banach.

O espaço  $\mathbb{R}^n$  com qualquer norma, é um espaço de Banach finito.  
 O espaço do exemplo (\*), é um espaço de Banach.

### 1.4.2 Normas não Euclidianas em $\mathbb{R}^n$

A norma euclidiana em  $\mathbb{R}^n$  é dada por  $\|x\| = |x|$  para todo  $x \in \mathbb{R}^n$ , onde

$$|x| = \left[ \sum_{i=1}^n (x_i)^2 \right]^{1/2}$$

Sendo a mètrica  $d$  dada por

$$d(x, y) = |x - y| = \left[ \sum_{i=1}^n (x_i - y_i)^2 \right]^{1/2}$$

Enquanto a norma definida por

$$\|x\| = \max\{|x^1|_{\mathbb{R}}, \dots, |x^n|_{\mathbb{R}}\}$$

não é euclidiana. Outros exemplos, há de norma em  $\mathbb{R}^n$ .

**Exemplo 25.** Seja  $x \in \mathbb{R}^n$ , então a função

$$|x| = \sum_{i=1}^n |x_i|_{\mathbb{R}}$$

satisfaz as propriedades (a), (b) e (c) da definição de norma. Logo, é uma norma em  $\mathbb{R}^n$ .

No espaço normado  $\mathbb{R}^n$  as normas são equivalentes. Precisamente, tem-se.

**Teorema 4.** Dada qualquer norma  $\|\cdot\|$  em  $\mathbb{R}^n$ , então existem números reais positivos  $k_1$  e  $k_2$  tais que, para todo  $x \in \mathbb{R}^n$  tem-se

$$(1) \quad k_1 |x| \leq \|x\| \leq k_2 |x|$$

onde  $|x|$  é a norma euclidiana.

**Demonstração** - A relação (1) é obviamente válida quando  $x = \theta$ .

Suponha  $x \in \mathbb{R}^n, x \neq \theta$ . Sabe-se que  $x$  é dado de modo único por:

$x = x^1 e_1 + x^2 e_2 + \dots + x^n e_n$ , onde  $e_i$  são os vetores da base canônica do  $\mathbb{R}^n$ .

Pela desigualdade triangular, resulta

$$\|x\| \leq |x^1|_{\mathbb{R}} \|e_1\| + |x^2|_{\mathbb{R}} \|e_2\| + \dots + |x^n|_{\mathbb{R}} \|e_n\|$$

Como  $\|e_i\| = 1$  e  $|x^i|_{\mathbb{R}} \leq |x|$  para todo  $i = 1, 2, \dots, n$ , então  $\|x\| \leq n|x|$ .

Denotando  $n$  fixado por  $k_2$  resulta

$$(2) \quad \|x\| \leq k_2 |x|, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

Dai, tem-se que a função  $\|\cdot\|$  é tal que

$$\|x - y\| \leq k_2 |x - y|, \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n$$

Portanto, para cada  $\epsilon > 0$ , escolhendo  $\delta = \epsilon/k_2 > 0$ , conclui-se que  $\|\cdot\|$  é contínua em  $\mathbb{R}^n$ . Assim,  $\|\cdot\|$  tem um mínimo no conjunto compacto

$B = \{x \in \mathbb{R}^n, |x| = 1\}$ .

Seja  $k_1 = \min\{\|x\|, |x| = 1\}$ . Como  $x \neq \theta$  segue-se que  $k_1 > 0$ . Suponha  $C = 1/|x|$ . Temos que  $\|C.x\| = C \cdot \|x\| = 1$ . Dai e definição de  $k_1$ :

$$(3) \quad \|C.x\| \leq k_1$$

Por outro lado, pela propriedade (b) da definição de norma, tem-se

$$(4) \quad \|C.x\| = |C|_{\mathbb{R}} \|x\|$$

De (3) e (4) e definição de  $C$ , obtém-se  $\|C.x\| = \frac{1}{\|x\|} \|x\| \geq k_1$ .

Portanto,

$$(5) \quad \|x\| \geq k_1 |x|, \quad \forall x \in \mathbb{R}^n$$

De (2) e (5) conclui-se (1). ■